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**Программа развития**

**МБОУ «СОШ №10 им. Магометова С.К. с. Красный Курган»**

**2023-2026 годы**

**с. Красный Курган, 2023 год**

**Паспорт программы развития**

|  |  |
| --- | --- |
| Полное наименование организации | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 10 им. Магометова С.К. с. Красный Курган» |
| Документы, послужившие основанием для разработки программы развития | 1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.  2. Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» (п. 4.4 паспорта национального проекта «Образование», утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16).  3. Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы, утвержденная указом Президента РФ от 09.05.2017 № 203.  4. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, утвержденная Президентом РФ 03.04.2012 № Пр-827.  5. Основы государственной молодежной политики до 2025 года, утвержденные распоряжением Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р.  6. Распоряжение Минпросвещения России от 21.06.2021 № Р-126 «Об утверждении ведомственной целевой программы "Развитие дополнительного образования детей, выявление и поддержка лиц, проявивших выдающиеся способности"».  7. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 31.03.2022 № 678-р.  8. Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р.  9. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021№ 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (ФГОС-2021).  10. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (ФГОС-2021).  11. Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».  12. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»  13. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».  14. Постановление №19 от 09.01.2019 г. «Об утверждении муниципальной программы «Развитие образования в Малокарачаевском муниципальном районе на 2019-2025 годы»  15. Письмо Минпросвещения России от 11.05.2021 № СК-123/07 |
| Сведения о разработчиках | Ответственные: директор МБОУ «СОШ№ 10 им. Магометова С.К. с. Красный Курган», Узденов Хусеин Хаджи-Ахматович  Рабочая группа в составе, утвержденном приказом МБОУ «СОШ № 10 им. Магометова С.К. с. Красный Курган» от 25.12.2022г. |
| Цели программы развития | 1. Внедрение проекта «Школа Минпросвещения России». Повышение уровня образования по основным направлениям проекта «Школа Минпросвещения России».  2. Повышение конкурентных преимуществ школы как образовательной организации, ориентированной на создание условий для формирования успешной личности ученика.  3. Внедрение ФГОС-2021 и проведение внутреннего мониторинга соответствия аккредитационным показателям.  4. Внедрение ФООП и корректировка образовательного процесса в соответствии с ними, в том числе развитие воспитательной работы и введение должности советника по воспитанию.  5. Обеспечение разнообразия и доступности дополнительного образования с учётом потребностей и возможностей детей.  6. Повышение уровня безопасности, в том числе усиление антитеррористической защищенности объектов организации  7. Цифровизация образовательной деятельности, делопроизводства.  8.Создание единого образовательного пространстваравных условий для каждого обучающегося независимо от социальных и экономических факторов: места проживания, положения и состава семьи, укомплектованности образовательной организации, еематериальной обеспеченности и т.д. |
| Комплексные задачи программы развития | 1. Проведение самодиагностики образовательной организации, определение уровня соответствия модели «Школа Минпросвещения России». Выявленное соотношение характеристик основных процессов проектным: 0-49% от максимального возможного количества баллов - уровень «ниже базового»; 50-74%– базовый уровень, 75-99% - средний уровень, 100% - полный уровень. 2. Построение системы персонифицированного профессионального развития педагогов и руководителей ОО, обеспечивающую своевременную методическую подготовку с нацеленностью на достижение планируемых образовательных результатов. 3. Формирование предметно-пространственной среды в перспективе цифровизации образования для расширения возможности индивидуализации образовательного процесса с нацеленностью на достижение планируемых образовательных результатов. 4. Расширение возможности образовательного партнёрства для повышения качества освоения содержания учебных предметов в практическом применении. 5. Развитие управленческой модели школы. 6. Развитие направления работы с семьей (школа для ребёнка и для всей семьи). 7. Независимая оценка качества образования, а также система внутреннего аудита. 8. Оптимизация системы дистанционных образовательных технологий, электронного обучения с целью повышения эффективности их использования. 9. Цифровизация системы управления образовательной организацией, в том числе документооборота. 10. Создание востребованной воспитательной системы для реализации современной молодежной политики. 11. Повышения безопасности в организации в отношении детей и работников, посетителей. 12. Создание системы сетевого взаимодействия со спортивными организациями, вузами, организациями сферы культуры, чтобы расширить перечень предлагаемых услуг и повысить качество уже оказываемых, помочь учащимся в выборе будущей специальности, подготовке к поступлению в вуз. 13. Расширение образовательных возможностей для учащихся через многопрофильность и вариативность образовательных программ общего и дополнительного образования. |
| Основные направления развития организации | 1. Применение ФООП при разработке ООП и организации образовательного процесса. 2. Введение должности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями и усиление воспитательной работы школы. 3. Внутренний мониторинг условий организации на соответствие аккредитационным показателям. 4. Повышение эффективности системы дополнительного образования, расширение спектра дополнительных образовательных услуг для детей и их родителей 5. Цифровизация рабочих и образовательных процессов в организации. 6. Усиление антитеррористической защищенности организации |
| Период реализации программы развития | С 2023 года по 2026 год – 4 года |
| Целевые индикаторы и показатели успешности реализации программы | Успешно применяются ФООП, в том числе в качестве альтернативы ООП школы.  Переход из «базового уровня» в «средний уровень» по модели «Школа Минпросвещения России»  Отсутствуют замечания со стороны органов контроля и надзора в сфере образования.  Функционирует система воспитания, которая соответствует законодательству РФ и удовлетворяет учащихся и родителей минимум на 60%.  70% учащихся включено в систему дополнительного образования школы.  60 % классных руководителей прошло обучение по программам, связанным с классным руководством.  В школе действует эффективная система мониторинга образовательного и воспитательного процесса.  Увеличилось на 55% число работников, использующих дистанционные технологии, ИКТ, инновационные педагогические технологии.  90 % педагогов обучилось по программам для работы с детьми с ОВЗ.  Снизилось количество несчастных случаев с работниками и детьми.  Отсутствуют происшествия, произошедшие на территории организации |
| Ожидаемые результаты реализации программы | Обеспечивается качество общего и дополнительного образования, соответствующего ФГОС, ФООП, социальному заказу, возможностям и потребностям обучающихся.  Достижение «Среднего уровня» основных направлений по модели «Школа Минпросвещения России»  Расширился перечень дополнительных образовательных услуг, предоставляемых обучающимся.  Организовано обучение на основе сетевого взаимодействия образовательных учреждений.  Стабильные положительные результаты, достигнутые обучающимися в ходе государственной итоговой аттестации.  Готовность выпускников школы к дальнейшему обучению и деятельности в современной высокотехнологической экономике.  Выросло количество и масштабы социально-позитивных инициатив со стороны обучающихся.  Педагоги овладели цифровыми ресурсами, необходимыми для успешного решения задач современного образования в условиях ФГОС.  Создана эффективная система информационного обеспечения образовательного процесса.  Модернизирован школьный медиацентр виртуальных образовательных ресурсов и дистанционного образования |
| Контроль реализации программы развития | Организация осуществляет мониторинг эффективности реализации программы развития. Отчетная дата – май каждого года. По итогам ежегодного мониторинга ответственный работник составляет аналитический отчет о результатах реализации программы развития. Ответственный назначается приказом директора МБОУ «СОШ № 10 им. Магометова С.К. с. Красный Курган».  Корректировку программы развития осуществляет директор МБОУ «СОШ № 10 им. Магометова С.К. с. Красный Курган». |

**Информационная справка об организации**

**Сведения об организации** МБОУ «СОШ№ 10 им. Магометова С.К. с. Красный Курган» (далее – школа, организация). Год постройки школы и ввода в эксплуатацию – 11 ноября 1972г.

Школа расположена по адресу: 369387, Карачаево-Черкесская Республика, Малокарачаевский район, с. Красный Курган, ул. М. Боташева,12, тел. 3-50-40

Электронный адрес: shosh\_10@mail.ru

Школа находится в типовом здании по проекту 1972 года. У школы нет филиалов. В ней обучают 538 учащихся. Учебные занятия проводятся в одну смену. Режим работы школы: пятидневная учебная неделя для 1-4 классов, шестидневная – для 5-11 классов.

Обеспечена занятость учащихся по интересам во второй половине дня в рамках дополнительного образования и курсов внеурочной деятельности. На конец 2022 года дополнительное образование представлено 7 кружками и секциями.

Для функционирования школы, в том числе организации образовательного процесса имеются:

* Учебные кабинеты –28
* Спортивный зал
* библиотека
* столовая на 100 посадочных мест;
* медицинский кабинет, площадь 18кв.м
* кабинет психолога
* кабинет соц.педагога
* учительская
* кинозал
* центр образования «Точка роста»
* центр детских инициатив
* общая площадь здания – 4800 кв.м.,
* площадь учебных помещений – 2200 кв.м.

**Характеристика окружающего социума.**

Макросреду или макроокружение представляют различные организации, взаимодействие с которыми позволяет реализовать модель, основанную на интегративной связи образования, науки и социальных структур. Вблизи школы расположены спортивный стадион, детская школа искусств с. Красный Курган, музыкальная школа, Сельский Дом культуры, сельская библиотека, МБДОУ «Детский сад «Ручеек»». Соседство со школами заставляет развиваться, чтобы быть конкурентоспособными, но при этом не терять своей уникальности.

Сотрудничество с ними позволяет обеспечить возможность получения дополнительного образования, реализовать индивидуально-дифференцированный подход к развитию детей, удовлетворить потребность детей в двигательной активности (через посещение учащимися различных спортивных секций).

Совместно с библиотекой школа проводит литературные и культурно-познавательные мероприятия.

**Организационно-педагогические условия организации, характеристика педагогов.**

Общее количество работников – 75 человек. Из них 38 – учителей, 12 – иные педагогические работники, 20 – непедагогические работники.

Среди педагогического состава есть учителя, отмеченные наградами:

* Почетный работник общего образования РФ – 19 работников;

На данный момент школа полностью укомплектована для реализации образовательных программ общего образования. На момент завершения программы школа должна создать материально-технические ресурсы для реализации программ дополнительного образования по следующим направлениям: технической, физкультурно-спортивной, туристско-краеведческой.

В школе работают1 музей и 3 зала:

* Зал генерала-полковника С.К. Магометова
* Зал Боевой славы
* историко-этнографический зал
* музей биологии

**Основания для разработки программы развития**

Перед началом разработки программы рабочая группа проанализировала:

* результативность реализации программы развития школы на 2019-2022 годы;
* потенциал развития школы на основе SWOT–анализа возможностей и проблем образовательной организации;
* возможные варианты развития.

Основания для разработки программы развития школы по итогам SWOT-анализа

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оценка актуального состояния внутреннего потенциала** | | **Оценка перспектив развития в соответствии с изменениями внешнего окружения** | |
| **Сильные стороны (S)** | **Слабые стороны (W)** | **Благоприятные возможности (O)** | **Угрозы (T)** |
| Высокий уровень профессиональной подготовки преподавателей (90 % учителей имеют высшую и первую категорию). | Слабая материально-техническая база | Есть предложения по сетевому взаимодействию | Расширяется конкурентная среда |
| Учебный план имеет разнообразную вариативную часть | Недостаточное количество учащихся школы для необходимого набора в профильные классы | Есть спрос на профильное и предпрофильное образование | Период демографического спада в регионе |
| Развита система организации проектно-исследовательской деятельности школьников | Нет эффективного механизма оказания платных услуг | Школа часто участвует в спортивно-оздоровительных мероприятиях различного уровня | Недостаточное финансирование дополнительного образования |
| Школьники успешно участвуют в районных, республиканских олимпиадах, конкурсах, конференциях различной направленности | Библиотечный фонд укомплектован недостаточно, нет новых поступлений, в т. ч. электронных изданий | Школы выстроила систему взаимодействия школы с государственными и общественными организациями | Школа полностью зависит от бюджетного финансирования в условиях экономической нестабильности |
| Школа расположена в центре района | Нет школьной маркетинговой стратегии | Школа участвует в конкурсах на получение грантов | Слабый спрос на культурные мероприятия |

**Направление «Знание»**

**Диагностика уровня сформированности ФГ(текстовый анализ)**

**обучающихся 8 и 9 классов**

Определения

***Функциональная грамотность*** (ФГ) *-* способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. В отличие от элементарной грамотности как способности личности читать, понимать, составлять короткие тексты и осуществлять простейшие арифметические действия, ФГ есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде  
1.***Читательская грамотность*** (ЧГ) − способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни 2.***Естественно-научная грамотнос*ть** (ЕГ) – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

***3.Математическая грамотность (***МГ) – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстахреального мира.

1. Общая характеристика диагностической работы в рамках исследования уровня функциональной грамотности учащихся 8 и 9 классов

Исследование уровня функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов прошли в ноябре-декабре 2021-2022 года в соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 10.11.2020 №ВБ-2080/04 «Об электронном банке тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности». Исследование проводилось в форме диагностических работ с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ).

***Цель проведения*** ДР по функциональной грамотности –оценить уровень сформированности у учащихся читательской грамотности (далее–ЧГ), естественнонаучной грамотности (далее– ЕГ) и математической грамотности (далее–МГ) как составляющих функциональной грамотности (далее–ФГ).

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки ЧГ, ЕГ и МГ выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment).

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход. Особенность заданий ФГ–их многофакторность и комплексный характер.

Основой для разработки заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора

Модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации**,** представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей. В большинстве случаев одно задание, описывающее проблемную ситуацию, содержало две-три-четыре и более задач. Каждая задача в структуре комплексного задания–это законченный элемент, который классифицируется по нескольким категориям: *компетенция, тип знания, контекст, когнитивный уровень.* Их последовательное выполнение способствовало тому, что, двигаясь от задач и к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания,так и функциональные навыки.

Содержательные области, представленные в задачах по направлениям функциональной грамотности, показаны в таблице 1.

**Содержательные области оценки**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***ЕГ*** | ***МГ*** | ***ЧГ*** |
| Живые системы | Количество | Работа |
| Физические системы | Пространство и форма | Здоровье |
| - | Изменение и зависимости | - |
| - | Неопределенность и данные | - |

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий. Выделены следующие познавательные уровни:

* ***Высокий.*** Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.
* ***Средний.*** Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.
* ***Низкий.*** Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

По всем направлениям функциональной грамотности, в заданиях ДР преобладают низкий и средний уровни сложности.

**Распределение заданий по уровням сложности**

*Таблица2*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности | ЕГ | | МГ | | ЧГ | |
| 8класс | 9класс | 8класс | 9класс | 8класс | 9класс |
| Низкий | 5 | 5 | 5 | 4 | 6 | 6 |
| Средний | 8 | 7 | 2 | 3 | 7 | 9 |
| Высокий | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| **Всего** | **16** | **16** | **9** | **9** | **16** | **17** |

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. А на основе суммарного балла, полученного участниками ДР за выполнение всех заданий, определялся уровень

сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

В представленном анализе выявления уровней сформированности ФГ предложены следующие показатели: процент сформированности уровней функциональной грамотности по каждому направлению.

1. Читательская грамотность
   1. Основные подходы к моделированию заданий для оценки читательской грамотности учащихся 8, 9 классов

При разработке инструментария по направлению читательская грамотность выдержана следующая идеология: читательская грамотность, проявляющаяся в осознании непрерывных (сплошных) текстов – включая литературные тексты – остается ценной, но при этом сделан акцент на оценивании понимания информации *многочисленных разнообразных* текстовых или других источников, что предусматривает сформированность таких умений, как анализ, синтез, интеграция и интерпретация информации, сравнение информации, полученной из разных источников, оценка достоверности текстов, интерпретация и обобщение информации из нескольких *отличающихся* источников. Актуализирована оценка навыков чтения *составных* текстов, структура которых специфична по способу предъявления информации на основе тематического единства текстов разных видов.

Приводим в кратком виде общую классификацию текстов, принятую в заданиях по ЧГ за основу. В связи с включением визуальных изображений в тексты, они делятся на **сплошные тексты** (без изображений) и **не сплошные тексты** (включающие визуальные ряды, необходимые для понимания текста, с большей или меньшей степенью слияния с текстом). Вместе с тем, визуальные изображения могут быть предложены для анализа как источник информациии отдельно, самостоятельно.

В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

1. **Найти и извлечь** *(информацию из текста)*.
2. **Интегрировать и интерпретировать** *(информацию из текста).*
3. **Осмыслить и оценить** *(информацию из текста).*
4. **Использовать** *(информацию из текста)*

Распределение задач по компетентностным областям в диагностической работе представлено в таблице 3.

*Таблица3*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Компетентная область | Количество задач | |
| 8класс | 9класс |
| Найти и извлечь | 6(37,5%) | 5 (33%) |
| Интегрировать и интерпретировать | 6 (37,5%) | 8 (47%) |
| Осмыслить и оценить | 1 (6%) | 1 (6%) |
| Использовать | 3(19%) | 3(18%) |

Уровень сформированности читательской грамотности оценивался в двух заданиях, как для обучающихся 8 класса («Школа журналистики», «Профессии»), так и для обучающихся 9 класса («Антибиотики», «Профессии»). Общее количество задач в 8 классе– 16, а в 9 классе– 17.

2.1. Результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности обучающимися 8 и 9 классов

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 54 обучающихся 8 классов и 52 обучающихся 9 классов, что составило 31,1% и 37,1% от общего количества обучающихся общеобразовательных организаций соответственно.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности показано в таблице.

*Таблица 4*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный |
| 8класс | 2,7 | 10,7 | 37,3 | 38,6 | 10,7 |
| 9класс | 5,1 | 21,5 | 36,7 | 26,6 | 10,1 |

Из таблицы видно, что процент восьмиклассников, которые показали высокий и повышенный уровень сформированности читательской грамотности очень маленький –13,4%. А тех, участников ДР, кто показал низкий и недостаточный уровни – большинство (49,3%).

Высокий и повышенный уровни сформированности читательской грамотности среди девятиклассников достигли 26,6% участников ДР, тем не менее чуть больше трети обучающихся (36,7%) показали недостаточный и низкий уровни.

Следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни при выполнении диагностической работы столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности, как направления функциональной грамотности.

Таким образом, эти группы обучающихся продемонстрировали недостаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

1. Естественно научная грамотность
   1. Основные подходы к моделированию заданий для оценки естественно научной грамотности учащихся 8, 9 классов

Инструментарий по направлению «естественнонаучная грамотность» разрабатывался на основе инструментария PISA, в котором определяют три основные компетентностные области естественнонаучной грамотности:

* Научное объяснение явлений;
* Применение естественнонаучных методов исследования;
* Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов. Каждая компетентностная область ЕГ характеризуется группой умений:

1. **Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов**: преобразовать одну форму представления данных в другую; анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы; отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);
2. **Применение методов естественно-научного исследования**: различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать; оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса; описать и оценить способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений;
3. **Научное объяснение явлений**: вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания; распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы**.**

Распределение задач по компетентностным областям в диагностической работе представлено в таблице 5.

*Таблица5*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Компетентная область | Количество задач | |
| 8класс | 9класс |
| Интерпретация данных и использование  Научных доказательств для получения выводов | 4 (27%) | 4 (25%) |
| Применение естественно научных методов  исследования | 6 (40%) | 5 (31%) |
| Научное объяснение явлений | 5 (33%) | 7 (44%) |

Уровень сформированности естественнонаучной грамотности у обучающихся 8 класса оценивался в трёх заданиях – «Экстремальные профессии», «Ресурсы и отходы»,

«Батарейки», с общим количеством задач–16. Для обучающихся 9 класса были предложены также три задания –«Открытие вирусов», «Выпечка хлеба», «Какие шины лучше?», с общим количеством задач – 16.

* 1. Результаты выполнения диагностической работы по естественнонаучной грамотности обучающимися 8 и9 классов

В диагностической работе по естественнонаучной грамотности приняли участие 50 обучающихся 8 классов и 49 обучающихся 9 классов, что составило 24,9% и 31% от общего количества обучающихся.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровнямсформированностиестественнонаучнойграмотностипоказановтаблице.

*Таблица6*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный |
| 8класс | 3,3 | 30,0 | 38,4 | 23,3 | 5,0 |
| 9класс | 4,5 | 16,7 | 48,5 | 18,2 | 12,1 |

Высокий и повышенный уровень сформированности ЕГ показали 33,3% обучающихся 8 класса, участников ДТ. Низкий и недостаточный уровни у 28,3% восьмиклассников.

Высокий и повышенный уровни сформированности ЕГ среди девятиклассников,участников ДР достигли всего 21,2%, но очень высок процент тех, кто показал низкий и недостаточный уровни– 30,3%.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформировнности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

Анализполученныхрезультатовестественнонаучнойграмотностипозволяетсделатьследующиевыводы:

−результаты ДР демонстрируют, что30,3%обучающихся 9класса и 28,3%обучающихся

8 класса показали низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности;

− большинство обучающиеся 8 и 9 классов, участников ДТ, не владеют компетенциями естественнонаучной грамотности;

−обучающиеся 8 класса показали самый большой процент (39,7%) освоения по компетенции «Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов», а по компетенции «Применение естественнонаучных методов исследования», самый низкий процент (16,9%).

−освоение каждой компетенции среди девятиклассников, участников ДТ, продемонстрировали около 30%.

1. Математическая грамотность
   1. Характеристика диагностического инструментария исследования уровня математической грамотности учащихся 8 и 9 классов

Математическое содержание заданий, включённых в инструментарий ДР по математической грамотности, представлено в четырёх категориях:

* *изменение и зависимости* – задания, связанные с математическим описанием зависимости между переменными в различных процессах, т.е. с алгебраическим материалом;
* *пространство и форма* – задания, относящиеся к пространственным и плоски мгеометрическим формам и отношениям,т.е.геометрическомуматериалу;
* *количество* – задания, связанные с числами и отношениями между ними, в программах материал чаще всего относится к курсу арифметики;
* *неопределённостьиданные*–заданияохватываютвероятностныеистатистические

явления и зависимости, которые являются предметом изучения статистики и вероятности.При разрешении проблем, предложенных в заданиях МГ, используются группы умений,характеризующиекомпетентностныеобласти,которымидолжнывладетьобучающиеся:

1. **Формулирование ситуации математически**: мысленно конструировать ситуацию итрансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создаватьматематическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; определятьпеременные, понимать условия и допущения, облегчающие подход к проблеме или еерешению;
2. **Применение математических понятий, фактов, процедур размышления**:воспроизведениепростыхматематическихдействий,приемов,процедур;установлениесвязей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливатьзависимостьмеждуданными,представленнымивсоседнихстолбцахтаблицы,

диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; анализироватьинформацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы,рисунка, чертежи; применять процедуры размышления: планировать ход решения,вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл,перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точностьданных сучетомусловий задачи;

1. **Интерпретирование, использование и оценивание математических результатов**:обобщать информацию и формулировать вывод; анализировать использованные методырешения; находить и удерживать все условия, необходимые для решения и егоинтерпретации; проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение,полученныйрезультат;
2. **Математическое рассуждение**: уметь составлять план стратегии решения иприменения его для разрешения комплексной проблемной ситуации; уметь проводитьобоснованные рассуждения, обобщение и объяснение полученных результатов в новыхситуациях; требуется интуиция и творческий подход к выбору соответствующих методов,применение знаний из разных разделов программы, самостоятельная разработкаалгоритмадействий.

Распределение задач по компетентностным областям в диагностической работепредставленовтаблице7.

*Таблица 7*

**Количество задач по компетентностным областям МГ, представленным в диагностической работе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Компетентная область | Количество задач | |
| 8класс | 9класс |
| Формулировать ситуацию математически | 2 (22,2%) | 3 (33,4%) |
| Применять математические понятия, факты,  Процедуры размышления | 2 (22,2 %) | 2 (22,2%) |
| Интерпретировать, использовать и оценивать  Математические результаты | 3 (33,4%) | 2 (22,3%) |
| Математическое рассуждение | 2 (22,2%) | 2 (22,3%) |

Уровень сформированности математической грамотности у обучающихся 8 класса оценивался в четырёх заданиях – «Шкалы температур», «Кулинарный колледж», «Ремонт комнаты» и «Кресельные подъёмники», с общим количество задач – 9. Для обучающихся9 класса были предложены также четыре задания – «Акции и скидки», «Конструкциястроительнойфермы»,«Дорогадодачи»и«Конкур»,собщимколичествомзадач–9.

* 1. Результаты выполнения диагностической работы по математической грамотности обучающимися 8 и 9 классов

В диагностической работе по математической грамотности приняли участие 54 обучающихся 8 классов и 52 обучающихся 9 классов, что составило 24,9% и 32,9% от общего количества обучающихся школы соответственно.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности показано в таблице

*Таблица8*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный |
| 8класс | 1,6 | 11,7 | 45,0 | 25,0 | 16,7 |
| 9класс | 2,9 | 1,4 | 41,5 | 47,1 | 7,1 |

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности МГ показали 13,3% обучающихся 8 класса, участников ДТ. Низкий и недостаточный уровни у 41,7% восьмиклассников.

Высокий и повышенный уровни сформированности МГ среди девятиклассников, участников ДР достигли всего 4,3%, но очень высок процент тех, кто показал низкий и недостаточный уровни– 54,2%.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированностиматематической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые онимогут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямоеприменение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации ивыполнениеочевидных вычислений.

Анализполученныхрезультатовматематическойграмотностипозволяетсделатьследующиевыводы:

− результаты ДР демонстрируют, что почти 55% обучающихся 9 класса и 42%обучающихся8классапоказалинизкийинедостаточныйуровнисформированностиматематическойграмотности;

− большинство обучающиеся 8 и 9 классов, участников ДТ, не владеют компетенциямиматематическойграмотности;

−обучающиеся8классапоказалисамыйбольшойпроцентосвоенияпокомпетенции

«Применятьматематическиепонятия,факты,процедурыразмышления»(63,8%),асамыйнизкийпокомпетенции«Формулироватьситуациюматематически»(28,6%);

− наибольшее количество обучающихся 9 класса продемонстрировали освоениекомпетенции «Применять математические понятия, факты, процедуры размышления»(52,6%),а уменияпокомпетенции«Формулироватьситуациюматематически»

сформированытолькоу28,3%участниковДРпоматематическойграмотности.

1. Выводы

Проведённыйанализрезультатовисследованияуровнясформированностифункциональнойграмотностипотрёмнаправлениям(читательскаяграмотность,естественнонаучная грамотность и математическая грамотность) у обучающихся 8 и 9классовпозволяет сделать следующиевыводы:

− обучающихся 8 и 9 классов, участников диагностической работы по функциональнойграмотности,столкнулисьструдностями,связаннымисновизнойформатаисодержании задач,атакженедостаточнымопытомвыполнениязаданий,направленныхнаформированиеи оценкуФГ;

− при выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиесяпоказали низкий уровень сформированностиобщеучебных умений, основным из которыхявляется умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах,таблицах,диаграммахилирисунках);

−привыполнениизаданийпонаправлению«Читательскаяграмотность» затруднениявызываютзаданиярепродуктивногохарактера,вкоторыхпредлагаютсянесплошныетексты, а именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию изразличныхисточниковиобъединитьеё,атакжезадания,вкоторыхнадовысказатьсобственноемнение,основываясьнапрочитанномтексте,инавнетекстовых знаниях;

− так как формат заданий по направлению «Естественнонаучная грамотность» отличалсяот обычного и был приближен к реальной жизни, то при выполнении заданий участники ДР столкнулись с трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной практикоориентированности содержанияестественнонаучногообразования;

−участникиДРпонаправлению«Математическаяграмотность»несмогливыйтизапределы привычных для них учебных ситуаций и применить свои знания для решениязадач,включённыхвработу;

−причинынеоченьвысокихрезультатовпонаправлениямфункциональнойграмотностиу большинства обучающихся 8 и 9 классов, участников ДР, могут быть связаны с тем, чтовпроцессеобученияшкольникипрактическинеимеютопытавыполнениязаданиймеждисциплинарногохарактера,аразвитиеобщеучебныхуменийосуществляетсяпреимущественновграницахучебныхпредметов;обучающиесяредкооказываютсявжизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых имнеобходиморешать социальные, научныеи личныезадачи.

**Результаты прохождения итоговой аттестации по обязательным и выборным предметам.**

Сравнительная таблица ЕГЭ

за 3 года МКОУ «СОШ №10 с.Красный Курган»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | предметы | Средний балл | | | | | | | | |
| 2020 | | | 2021 | | | 2022 | | |
| порог | не прошли  порог  кол-во | Средний  балл по ОО | порог | не прошли  порог  кол-во | Средний  балл по ОО | порог | не прошли  порог  кол-во | Средний  балл по ОО |
| 1 | Русский язык | 24 | **0** | **69,5** | 24 | 0 | **64,3** | 24 | 0 | **71,46** |
| 2 | Математика (базовый) | 3 | **0** | **4,3** | 3 | - | **-** | 3 | - | **-** |
| 3 | Математика (профиль) | 27 | **0** | **54** | 27 | 0 | **57,2** | 27 | 0 | **66,7** |
| 4 | Биология | 36 | **0** | **71,2** | 36 | 1 | **68,4** | 36 | 0 | **64,83** |
| 5 | Химия | 36 | **0** | **61,2** | 36 | 1 | **55,5** | 36 | 3 | **49,9** |
| 6 | История | 32 | **1** | **49,6** | 32 | 1 | **50,8** | 35 | 0 | **55,4** |
| 7 | Обществознание | 42 | **2** | **58,5** | 42 | 3 | **52,2** | 42 | 2 | **50,18** |
| 8 | Физика | 39 | **-** | **-** | 39 | - | **-** | 39 | 0 | **46,5** |
| 9 | Английский язык | 30 | **0** | **56,9** | 30 | 1 | **52,3** | 30 | 0 | **64** |
| 10 | Информатика и ИКТ | 44 | **1** | **53,1** | 44 | 0 | **58** | 44 | 1 | **67** |

**Результаты ГИА (ОГЭ) в 9-х классах.**

**2020-2021 уч.год.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Количество сдающих | Средний балл | % «5» | % «4» | % «3» | % «2» |
| Математика | 34 | 4,01 | 17 чел. – 22% | 45 чел. – 58,4% | 14 чел. – 18,18% | 0 |
| Русский язык | 34 | 4,04 | 31 чел. – 43% | 17 чел. – 23,6% | 20 чел. – 27,7% | 0 |

**2021-2022уч.год.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Количество сдающих | Средний балл | % «5» | % «4» | % «3» | % «2» |
| Математика | 53 | 4,53 | 50 чел. – 60,9% | 29 чел. – 35,3% | 0 чел. – 0% | 0 |
| Русский язык |  | 4,32 | 44 чел. – 53,6% | 27 чел. – 32,9% | 9 чел. – 10,9% | 0 |

**Анализ результатов ЕГЭ**

**МБОУ «СОШ№10 с. Красный Курган» за три года.**

По направлению естественно-научных предметов средний балл выпускников школы составил 54 в 2020г., 57,2 в 2021г., и 61,7% в 2022г.

В ходе выполнения заданий базового уровня обучающиеся в основном справились с тестовыми заданиями и показали достаточные знания. Средний показатель выполнения заданий составил 55%. Наименьший показатель выполнения имеют задания 15%. Средний показатель выполнения заданий повышенного уровня сложности составил 43%.

По результатам ЕГЭ в целом по ОУ отсутствуют выпускники, не набравшие минимальное количество баллов, свидетельствующее об освоении образовательной программы среднего общего образования.

В сравнении с прошлым годом произошло повышение среднего балла с 57 до 61.

По направлению гуманитарных предметов средний балл выпускников школы составил 64,5 в 2020г., 59,3 в 2021г., и 66,4 в 2022г.

По результатам ЕГЭ по ОУ отсутствуют выпускники, не набравшие минимальное количество баллов, свидетельствующее об освоении образовательной программы среднего общего образования. За последние три года выпускники показывают высокие результаты сдачи экзаменов.

Низкие показатели результатов ЕГЭ в 2021г. были проанализированы, была проведена методическая подготовка учителей 11-х классов, а также работа по повышению мотивации обучающихся. В результате, в 2022г. наблюдается возвращение результатов ЕГЭ к предыдущим показателям, по ряду предметов получены более высокие результаты.

**Анализ результатов ОГЭ**

По направлению естественно-научных предметов средняя оценка выпускников школы составил 4,01 в 2021г., и 4,53 в 2022г.

По итогам ОГЭ некоторые обучающиеся (3 чел. 17%) улучшили свои итоговые оценки: с «4» на «5» -3 чел; с «3» на «4» - 4 чел.

Обучающиеся 9 классов в целом все справились с работой по математике и показали средний уровень сформированности предметных результатов. Оценка достижения планируемых результатов освоения заданий всех двух уровней, связанных с смысловым чтением задач, применением свойств преобразований, умением решать уравнения и неравенств и их системы, умение читать и строить графики функций, умение решать планиметрические задачи.

По направлению гуманитарных предметов средний балл выпускников школы составил 4,04 в 2021г., и 4,32 в 2022г.

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 классов, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но в большом количестве допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки. Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

**Основные направления развития организации**

1. Внедрение проекта «Школа Минпросвещения России» по направлениям:

**Направление «Знание» (средний уровень):**

* Переход на новые ФГОС
* Единые образовательные программы для 1- 11 классов
* Единое календарно-тематическое планирование.
* Повышение квалификации педагогов
* Единая линейка учебников
* Реализация дополнительных программ
* Наличие объединений (школьный театр, школьный музей, школьное телевидение, газета, школьное самоуправление)
* Повышение квалификации штатных педагогов-психологов, социальных педагогов
* Контроль питания
* Создание новых антибуллинговых программ
* Управление качеством образования школы на основе современных оценочных процедур ВСОКО
* Внедрение современных продуктивных образовательных технологий, активное применение ИКТ и ЦОР
* Развитие функциональной грамотности
* Внеурочная деятельность (от 5 часов мин.)

**Направление «Воспитание» (средний уровень):**

* актуализация рабочей программы воспитания в соответствии с примерной программой воспитания 2022
* актуализация календарного плана воспитательной работы
* разработка программы воспитания с родителями соответствующий единым требованиям
* актуализация деятельности совета обучающихся
* организация работы школьного медиацентра
* организация непрерывного повышения квалификации работников школы в сфере воспитания
* использование государственной символики

**Направление «Здоровье» (средний уровень):**

* соблюдение единых рекомендаций по здровоьесбережению
* увеличение охвата обучающихся, привлеченных к занятиям в спортивных кружках и секциях
* организация массовых физкультурно-спортивных мероприятий муниципального уровня
* -создание ШСК ( от 5 видов культивируемого спорта)
* активизация работы по профилактике и борьбе с употреблением ПАВ

**Направление «Профориентация» (средний уровень):**

* проведение тематических экскурсий
* профессиональное и образовательное консультирование, профориентационные тренинги, тематические конференции, телеконференции, вебинары и т.д.

**Направление «Творчество» (средний уровень):**

* реализация дополнительных образовательных программ по 5-6 направлениям
* участие и победа на региональном уровне в ключевых всероссийских конкурсах, олимпиадах и т.д.
* сетевое взаимодействие с организациями культуры и искусств: включение в перечень предприятий регионального уровня;
* активное функционирование центра «Точка роста»
* реализации национального проекта «Образование»по направлению «Успех каждого ребенка»

**2.Внедрение ФГОС-2021 и переход на ФООП.**

Создание рабочей группы по обеспечению перехода на применение ФООП. Обеспечение соответствия материально-технической базы новым требованиям стандартов. Корректировка всех ООП с учетом ФООП.

**3. Внутренний мониторинг условий организации на соответствие аккредитационным показателям.**

Проводить периодическую внутреннюю проверку школы на соответствие аккредитационным показателям. Если выявятся несоответствия, провести мероприятия по их устранению.

**4. Введение должности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями.**

Перераспределить работу по организации и контролю воспитательной деятельности школы с учетом должностных обязанностей нового специалиста. Разработать планы работы советника директора, скорректировать локальные нормативные акты школы (при необходимости).

**5. Расширение спектра дополнительных образовательных услуг для детей и их родителей.**

Повысить эффективность системы дополнительного образования. Принять участие в реализации ведомственной целевой программы «Развитие дополнительного образования детей, выявление и поддержка лиц, проявивших выдающиеся способности» до 2025 года (распоряжение Минпросвещения от 21.06.2021 № Р-126).

**6. Цифровизация рабочих и образовательных процессов в организации.**

Реализация государственной политики в сфере цифровой трансформации образовательной организации и развития цифровой образовательной среды. Внедрение электронного документооборота.

**7. Совершенствование системы охраны труда. Внедрение новых мероприятий по улучшению условий и охраны труда.**

Актуализировать локальные нормативные акты школы в сфере охраны труда. Разработать, утвердить и планомерно осуществлять мероприятий по улучшению условий и охраны труда, в том числе:

* проводить специальную оценку условий труда, оценку уровней профессиональных рисков;
* механизировать работы при складировании и транспортировании продуктов, отходов, других тяжелых объектов;
* модернизировать оборудование и технологические процессы на рабочих местах с целью снижения содержания вредных веществ в воздухе рабочей зоны, механических колебаний и излучений;
* обустроить новые или реконструировать имеющиеся места отдыха, психологической разгрузки, обогрева работников, укрытий от солнечных лучей и атмосферных осадков при работах на открытом воздухе.

**8. Усиление антитеррористической защищенности организации.**

Провести оценку качества и достаточности организационных мероприятий, практической готовности и обеспечения объекта техническими средствами. Разработать комплексный план мероприятий по усилению антитеррористической безопасности, интегрировать его с антикризисным планом организации.

**9. Оптимизация работы кадровых ресурсов.**

Оценить количество работников, которых могут призвать на военную службу по мобилизации. Определить схему перераспределения обязанностей работников, которых могут призвать на службу. Разработать план мероприятий по минимизации рисков для образовательного процесса в случае призыва работников на военную службу по мобилизации.

**Мероприятия по реализации программы развития**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Мероприятие** | **Ответственный** | **Срок** | **Результат** |
| **1.Внедрение модели «Школа Минпросвещения России»** | | | | |
| 1 | Создание рабочей группы по внедрению модели «Школа Минпросвещения России» | Директор | Январь 2023 | Приказ о создании рабочей группы |
| 2 | Прохождение самодиагностики школы на сайте ФГБНУ «Институт управления образованием РАО» | Рабочая группа | Январь 2023 | Определения уровня школы по модели «Школа Минпросвещения России» |
| 3 | Разработка дорожной карты по проекту «Школа Минпросвещения России» | Директор, рабочая группа | Январь 2023 | Дорожная карта по проекту «Школа Минпросвещения России» |
| 4 | Работа по направлениям модели «Школа Минпросвещения России» | Директор, рабочая группа | 2023-2026гг. | Отчеты рабочей группы о текущих результатах |
| 5 | Внедрение единых образовательных программ, единого календарно тематического планирования в соответствии со «средним уровнем» направления «Знание» проекта. | рабочая группа | 2023-2024 уч.г. | Единые рабочие программы 1- 5 классы ФГОС IIIпоколения  Единые рабочие программы 6 – 11 классы  Единое календарно-тематическое планирование |
| 6 | Формирование единого управленческого пространства | директор, рабочая группа | 2023г. | Мониторинг, единый кадровый резерв, программа системы управления качеством |
| 7 | Формирование настольной книги директора школы | директор, рабочая группа | январь-апрель 2023г. | Настольная книга директора школы(примеры, образцы, шаблоны документов и программ, регламентов и календарно-тематических планов, единого штатного расписания, кейсы лучших практик, мероприятий и событий) |
| 8 | Внесение изменений в ЛНА | директор, рабочая группа | по необходимости | Обновленные ЛНА |
| **2. Переход на ФООП** | | | | |
| 1 | Создание рабочей группы по корректировки ООП в связи с переходом на ФООП | Директор | Январь 2023 | Приказ о создании рабочей группы |
| 2 | Внесение изменений в коллективный договор | Директор, рабочая группа | Январь 2023 | Обновленный коллективный договор |
| 3 | Проведение педсовета, посвященного переходу на ФООП | Директор | Февраль 2023 | Протокол |
| 4 | Анализ и корректировка ЛНА | Рабочаягруппа | Апрель – август 2023 | Обновленные ЛНА |
| 5 | Разработка проектов ООП по ФООП | Рабочаягруппа | Май – август 2023 | Протоколы заседаний рабочей группы, проекты ООП |
| 6 | Утверждение новых ООП НОО, ООО и СОО | Директор | Август 2023 | Новые ООП НОО, ООО и СОО |
| **3. Мониторинг соответствия школы аккредитационным показателям** | | | | |
| 1 | Совещание при директоре | Директор | Январь 2023 | Протокол |
| 2 | Проведение внутреннего аудита на соответствие школы аккредитационным показателям | Заместитель директора по УВР | Февраль 2023 | Актвнутреннегоаудита |
| 3 | Совещание при директоре и разработка мер по устранению выявленных нарушений | Директор | Февраль-март 2023 | Протокол  Приказ об утверждении мер |
| 4 | Реализация плана мер по устранению выявленных нарушений | Заместитель директора по УВР Заместитель директора по ВР | Март 2023 | Аналитическая справка |
| **4. Введение должности советника директора по воспитанию** | | | | |
| 1 | Обсуждение возможных кандидатов на должность советника на заседании педсовета | Директор | Март 2023 | Протокол |
| 2 | Утверждение работника в должности советника | Директор | Май 2023 | Приказ |
| 3 | Разработка плана работы советника на 2023/24 уч.год | Советник | Август 2023 | План работы |
| **5. Расширение спектра дополнительных образовательных услуг для детей и их родителей** | | | | |
| 1 | Анализ востребованности дополнительного образования | Заместитель директора по УВР | Январь-март 2023 | Анкетирование и опросродителей |
| 2 | Проведение педсовета с целью определения, какие программы дополнительного образования надо реализовать | Директор | Апрель 2023 | Протоколзаседанияпедсовета |
| 3 | Разработка программ дополнительного образования | Заместитель директора по УВР  Заместитель директора по ВР | Май – август 2023 | Образовательные программы по открываемым направлениям дополнительного образования |
| 4 | Проведение педсовета с целью определения, как школа может участвовать в реализации госпрограмм | Директор | Март 2023 | Протоколзаседанияпедсовета |
| **6. Участие в проекте «Школьный театр»** | | | | |
| 1 | Совещание при директоре | Директор | Февраль 2023 | Протокол |
| 2 | Разработка образовательных программ для школьного театра | Заместитель директора по ВР Педагог дополнительного образования | Март – август 2023 | образовательные программы |
| 3 | Реализация школьного театра и мониторинг результатов | Заместитель директора по ВР Педагог дополнительного образования | 2023 – 2026 | Журналы |
| **7. Цифровизация рабочих и образовательных процессов в организации** | | | | |
| 1 | Составление плана развития цифровой инфраструктуры школы | Заместитель директора по АХР | Март 2023 | Планразвитияцифровойинфраструктуры |
| 2 | Направление на обучение работников цифровым компетенциям | Директор | Май 2023 | Приказ |
| **8. Совершенствование системы охраны труда** | | | | |
| 1 | Проведение совещания с целью планирования развития системы охраны труда в школе | Директор | Март 2023 | Протокол |
| 2 | Разработка мероприятий по улучшению условий и охраны труда | Заместитель директора по АХР | Март 2023 | Проект мероприятий по улучшению условий и охраны труда |
| **9. Усиление антитеррористической защищенности организации** | | | | |
| 1 | Определение основных положений проведения в школе работы по АТЗ, схемы управления, состава комиссий по внутренним проверкам, способов контроля | Директор  Заместитель директора по АХР | Первоеполугодие 2023 | Приказы  Локальные нормативные акты школы |
| 2 | Разработка плана мероприятий по исполнению ПП РФ от 02.08.2019 № 1006 и плана действий при установлении уровней террористической опасности | Заместитель директора по АХР | Апрель 2023 | Утвержденные планы |
| 3 | Разработка плана проведения учений и тренировок по АТЗ | Заместитель директора по АХР | Ежегодно в феврале | Утвержденные планы |
| 4 | Планирование внедрения интегрированной системы безопасности | Директор  Заместитель директора по АХР | Второе полугодие 2023 | Утвержденный план внедрения |
| **10. Оптимизация работы кадровых ресурсов** | | | | |
| 1 | Совещание при директоре | Директор | Январь 2023 | Протокол |
| 2 | Разработка схемы перераспределения обязанностей работников, подпадающих под условия мобилизации | Заместитель директора по АХР | Февраль 2023 | Схема |
| 3 | Корректировка плана повышения квалификации работников | Заместитель директора по УВР | Февраль 2023 | План |

**Механизмы реализации программы развития школы**

1. Модернизация и цифровизация управленческих и образовательных процессов, документооборота.

2. Интеграция в образовательном процессе урочной, внеурочной и профориентационной деятельности.

3. Проведение опросов и анкетирований для оценки уровня удовлетворенности услугами школы, существующими в нем процессами.

4. Изучение влияния новых информационных и коммуникационных технологий и форм организации социальных отношений на психическое здоровье детей, на их интеллектуальные способности, эмоциональное развитие и формирование личности.

5. Организация стажировок и повышения квалификации педагогических работников, обмена опытом.

6. Обновление материально-технического оснащения школы.

7. Совершенствование системы мониторинга, статистики и оценки качества образования.

**Ожидаемые результаты реализации программы развития**

1. Улучшение качества предоставляемых образовательных услуг через обновление структуры и содержания образовательного процесса с учетом внедрения инновационных подходов.

2. Информатизация образовательного процесса и управления, делопроизводства.

3. Расширение перечня образовательных возможностей, социально-образовательных партнерств.

4. Создание эффективной профильной системы обучения и развитие проектной деятельности обучающихся.

5. Повышение эффективности системы по работе с одаренными и талантливыми детьми.

6. Повышение профессиональной компетентности педагогов, в том числе в области овладения инновационными образовательными и метапредметными технологиями за счет прохождения повышения квалификации и переподготовки работников, участия в региональных и федеральных профессиональных мероприятиях.

7. Уменьшение замечаний от органов надзора и контроля в сфере охраны труда и безопасности.

**Ожидаемые результаты реализации программы развития по**

**направлениям проекта «Школа Минпросвещения России»**

|  |  |
| --- | --- |
| **Направление** | **Планируемые результаты** |
| **«Знание»** | - объективная внутришкольная система оценивания (в том числе в рамках Всероссийских проверочных работ);  - повышение уровня открытости, качества и доступности образования всех видов и уровней (ВСОКО)  -показатели результатов обучающихся в соответствии с требованиями новых ФГОС  -достижение у обучающихся высокого уровня «гибких навыков»  -повышение уровня профессиональной компетентности педагогов в применении цифровых образовательных технологий, уровень педагогов, использующих ИКТ и ЦОР достигнут 100%  -объективная проверка по единым рекомендациям контрольных работ и домашних заданий;  - повышение показателя числа участников конкурсов, олимпиад, викторин различного уровня  - увеличение часов внеурочной деятельности(10 часов рекомендованных курсов);  -расширение проектной и исследовательской деятельности; |
| **«Воспитание»** | -внедрение и функционирование программы воспитания  -реализация календарного плана воспитательной работы  -единые подходы к работе с родительским сообществом  -функционирует управляющий совет  -функционируют первичные отделения детских и молодежных общественных организаций  - организация ученического самоуправления  - создание комнаты детских инициатив / ученического самоуправления;  - используются государственные символы (флаг, герб, гимн);  -использование новых подходов к оценке качества воспитательной работы;  -организация волонтерского движения  - повышение уровня компетентности работников школы в сфере воспитания |
| **«Здоровье»** | -соблюдение единых рекомендаций по здоровьесбережению в школе, в том числе при занятиях за персональным компьютером;  -создание среды без ПАВ (наркотики, алкоголь, табак, электронные сигареты);  -доступность спортивной инфраструктуры для семей с детьми (во внеклассное время);  - активное функционирование ШСК (от 5 видов культивируемого спорта)  -повышено количество участников тематических смен в пришкольном лагере  - функционирует психолого-педагогическая служба(ППС) |
| **«Профориентация»** | - активное проведение тематических экскурсий и событий с участием профессиональных сообществ, бизнеса;  - участие в программе «Билет в будущее»;  -психологическое и тьюторское сопровождение выбора профессии  -проведение конкурсов профессионального мастерства |
| **«Творчество»** | -создан и функционирует театр в школе.  В деятельности школьного театр занято 30 % учащихся.  30% опрошенных учеников и родителей положительно отзываются о функционировании школьного театра  -школьный пресс-центр (телевидение, газета, журнал);  -школьный музей и музейная педагогика.  - повышение охвата обучающихся дополнительным образованием, реализуемым по 6 и более направлениям  -работа центра «Точка роста» осуществляется по сетевому взаимодействию со школами «среднего» уровня  - создание условий для организации тематических профориентационных смен в пришкольном лагере с дневным пребыванием в каникулярное время |
| **«Образовательная среда»** | -трансформируемое пространство, архитектурная доступность;  -цифровая образовательная среда (поддержка всех активностей);  -«Белый интернет», ограничение использования мобильных телефонов;  -комплексная безопасность; |
| **«Учитель. Школьная команда»:** | -единое штатное расписание;  -школьная команда;  -методическое сопровождение педагогического состава;  -система наставничества; |
| **«Школьный климат»** | -психологический комфорт для всех (психолого-педагогическая служба (психолог, логопед, дефектолог, социальный педагог, медсестра));  -кабинет педагога-психолога для проведения коррекционно- развивающих занятий и консультаций;  - антибуллинговые программы; |

**Критерии и показатели оценки реализации программы развития**

|  |  |
| --- | --- |
| **Направления развития организации** | **Критерии и показатели оценки** |
| Внедрение модели «Школа Минпросвещения России» | Уровень школы повышен с «базового» до «среднего»  Внедрены единые образовательные программы, единое календарно-тематическое планирование.  Сформировано единое управленческое пространство  Сформирована настольной книги директора школы  Обновленные ЛНА |
| Переход на ФООП | Разработаны и реализуются ООП, соответствующие ФООП.  Отсутствуют замечания со стороны органов контроля и надзора в сфере образования.  Удовлетворенность 60 % участников образовательных отношений качеством предоставляемых образовательных услуг |
| Введение советника по воспитанию | Функционирует система воспитания, которая соответствует законодательству РФ и удовлетворяет учащихся и родителей минимум на 60%.  50 % классных руководителей прошло обучение по программам, связанным с классным руководством |
| Мониторинг соответствия школы аккредитационным показателям | Отсутствуют замечания со стороны органов контроля и надзора в сфере образования.  В школе действует эффективная система мониторинга образовательного и воспитательного процесса |
| Повышение эффективности системы дополнительного образования, расширение спектра дополнительных образовательных услуг | 70% учащихся включено в систему дополнительного образования школы.  Прирост финансирования организации на 30 % за счет дополнительных платных образовательных услуг, побед в грантовых конкурсах.  Увеличение числа договоров о сотрудничестве, сетевой форме реализации образовательных программ с организациями округа и города научной, технической, инновационной, культурной, спортивной, художественной, творческой направленности |
| Цифровизации образовательного и управленческого процесса | Увеличилось на 35% число работников, использующих дистанционные технологии, ИКТ, инновационные педагогические технологии |
| Совершенствование системы охраны труда | На 20 % снизилось количество несчастных случаев с работниками и детьми.  Отсутствие замечаний от органов надзора и контроля в сфере охраны труда |
| Усиление антитеррористической защищенности организации | Отсутствие происшествий на территории организации.  Отсутствие замечаний от органов надзора и контроля в сфере безопасности |
| Оптимизация кадровых ресурсов | Условия мобилизации не повлияли на качество образовательного процесса.  ООП и другие образовательные программы реализуются в полном объеме |